

## La praxis del docente de Educación Física desde lo polisémico

The practice of the Teacher Physical Education and the polysemic

La pratique de l'enseignant en éducatifs physique de la polysémie

**Isabel Cristina Sánchez Castillo**

[isacrissanchez@gmail.com](mailto:isacrissanchez@gmail.com)

Universidad Pedagógica Experimental Libertador.  
Instituto Pedagógico de Caracas. Venezuela.

### RESUMEN

*La investigación consistió en interpretar la praxis del docente sustentada en los aspectos ontoepistémicos, lo polisémico y la complejidad de la Educación Física, apoyada en el método Fenomenológico-Hermenéutico desde la realidad del ser docente en el proceso de desarrollar un estilo desde el eje fundamental de la formación a través del movimiento y la corporeidad para un mejor vivir. Sustentado en una realidad compleja los referentes teóricos y con una entrevista abierta a tres (3) docentes de Educación Media. Se busca socializar la praxis del docente desde lo polisémico y complejo de la Educación Física por sus alcances y la multiplicidad de definiciones asociadas. Esto significó, repensar en la formación permanente de quien enseña y aprende para reflexionar, revisar y además buscar el consenso de los involucrados en este proceso de acción pedagógica desde realidades emergentes y actuales del docente de Educación Física.*

**Palabras Clave:** educación física, praxis pedagógica, polisémico, complejidad.

### SUMMARY

*The research consisted in interpreting the praxis of the teacher based on the ontoepistémicos aspects, the polysemic and the complexity of the Physical Education, supported in the Phenomenological-Hermeneutic method from the reality of the teaching being in the process of developing a style from the fundamental axis of the formation through movement and corporeity for a better life. Sustained in a complex reality the theoretical referents and with an open interview to three (3) teachers of Secondary Education. It seeks to socialize the practice of the teacher from the polysemic and complex of Physical Education by its scope and the multiplicity of associated definitions. This meant rethinking the permanent training of those who teach and learn to reflect, review and also seek*

*the consensus of those involved in this process of pedagogical action from the current and emerging realities of the Physical Education teacher.*

**Key words:** *physical education, pedagogical praxis, polysemic, complexity.*

## RÉSUMÉ

*La recherche a consisté à interpréter la praxis de l'enseignant sur la base des aspects liés à la physique, à la polysémie et à la complexité de l'éducation physique, étayée dans la méthode phénoménologique-herméneutique à partir de la réalité de l'enseignement en train de développer un style à partir de l'axe fondamental de la formation par le mouvement et la corporéité pour une vie meilleure. Soutenus dans une réalité complexe les référents théoriques et avec un entretien ouvert avec trois (3) enseignants de l'enseignement secondaire. Il cherche à socialiser la pratique de l'enseignant de la polysémie et du complexe de l'éducation physique par son champ d'application et la multiplicité des définitions associées. Cela impliquait de repenser la formation permanente de ceux qui enseignent et apprennent à réfléchir, à réviser et également à rechercher le consensus de ceux impliqués dans ce processus d'action pédagogique à partir des réalités actuelles et émergentes de l'enseignant d'éducation physique.*

**Mots-clés:** *éducation physique, pratique pédagogique, polysémie, complexité.*

## INTRODUCCIÓN

El docente de Educación Física (EF) es un pedagogo transformador y moldeador del cuerpo lo cual influye en la personalidad de quien aprende a través del ejercicio y sus medios, por lo tanto su ontología en la construcción de procesos didácticos, se constituyen en una práctica diaria para enriquecer su praxis pedagógica desde los referentes de su formación inicial, sus experiencias, la actualización permanente y otras acciones que deberían contribuir para visualizar estrategias sistematizadas, creativas e innovadoras, más allá de lo técnico instrumental, desde lo que implica lo polisémico y la complejidad del término EF.

Para contextualizar aún más, es necesario reconocer que el docente es en un ser humano que tiene un arte, una intención y un esfuerzo para acompañar al estudiante en esas experiencias de aprendizaje; además de enseñar como filosofía de vida ontológico-epistemológica específicamente la EF para que promociona la salud a través de la actividad motriz, en otras palabras, cuidar el

cuerpo. Significa que su praxis debería reflejar una interacción con su yo interno para enseñar y aprender de estas experiencias. Es diagnosticar necesidades e intereses y a partir de estos elaborar sus acciones para trascender en lo personal y lo profesional (González y González, 2010).

El docente de EF requiere reconocerse, empoderarse y comprometerse en sus acciones en el plano personal-profesional para proyectar vocación de servicio, en un tránsito ontológico-axiológico pedagógico por ser un líder humanista responsable, de fortalecer su didáctica e incrementar su praxis pedagógica desde el ser de la docencia. Esto significa, reorientar periódicamente sus estrategias para indagar, explorar, los campos de los saberes para enseñar, desde su esencia, sin olvidar las características multidisciplinar e interdisciplinar, lo polisémico del término y su contribución como medio para fortalecer las habilidades sociales para expresar sentimientos, sensaciones, emociones y un sin fin de experiencias desde la EF y sus medios.

Desde este contexto, la palabra episteme son las condiciones y procesos de producción y de apropiación del saber del docente de EF (formación inicial), dicho proceso condicionado por la subjetividad social a partir de lo que son las necesidades e intereses de este profesional que debe apropiarse del saber para producir un saber propio, la epistemología se hace consciente y estudia estos procesos (García, 2006).

En este sentido, diversas tendencias epistemológicas se hallan presentes en las labores del docente de EF, las concepciones y actuaciones de estos actores que expresan una determinada visión epistemológica (Barrón, 2015) que activa u obstaculiza los conocimientos y su interpretación. Los docentes son profesionales racionales que como otros, realizan juicios y toman decisiones en un entorno complejo a veces incierto y la pauta de su comportamiento son sus pensamientos, juicios y decisiones.

Es así como, la EF como área de aprendizaje en un concepto más amplio debe atender el desarrollo y la formación de una dimensión básica del ser humano, el cuerpo y su motricidad, así pues, la EF pudiera ser definida como una

experiencia que proporciona a los estudiantes la oportunidad de tomar conciencia de su cuerpo para participar en actividades físicas como un medio valioso y significativo dentro de su contexto biopsicosocial.

Las concepciones epistemológicas del docente de EF se identifican desde sus percepciones en la práctica de sus referentes, durante su formación, sustentada en una teoría rigurosa, que en la mayoría de los casos, se aleja de la realidad social de quienes enseñan y aprenden. Es posible entonces identificar el pensamiento del profesor de EF, teniendo en cuenta sus creencias y sus concepciones sobre sus prácticas educativas y pedagógicas (Aliaga, 2000).

Dadas estas acepciones, este docente es quien debería proporcionar experiencias holísticas que accedan a los medios pedagógico-didácticos, por el uso de acciones estratégicas y decisiones sobre teorías de aprendizaje, en la comprensión de sus estudiantes y sus necesidades. Propiciar la articulación de los objetivos con el desarrollo de técnicas y métodos que conviertan a sus estudiantes en intercomunicadores eficaces al aprender habilidades que le ayudaran a interactuar en los diferentes contextos de su entorno social. Por lo tanto, la EF en el tiempo escolar y fuera de éste debería contribuir en el refuerzo de los valores, la estimulación a nuevos pensamientos, para convertir a los estudiantes en copartícipes sociales y ayudarles en adquirir una conciencia crítica (Casanova, 1990).

Según Villarreal (2013) esta relación “ser-ser”, se refiere en principio al ser del docente, la vida profesional demuestra que ser docente es más que “enseñar” un concepto, un axioma, un procedimiento o alguna destreza intelectual entre el discurso, la interpretación y su accionar. Significa llegar a la esencia del individuo apoyados en los medios sin demandar competencia del uno contra el otro sino la convivencia en diversos contextos con un cuerpo sano como sinónimo de calidad de vida. En definitiva es la pedagogía de las conductas motrices su finalidad es la educación y su medio es la motricidad sin hacer referencia únicamente la adquisición de técnicas o gestos deportivos.

La corporeidad es de naturaleza fenomenológica-hermenéutica que interpreta que el ser humano es cuerpo y esto implica una posición desde la complejidad siendo posible comprender sus dimensiones. Es posible identificar corporeidad con presencia, participación y significación del hombre en el mundo. El cuerpo se constituye en una unidad significativa dotado de sentido centrado en las relaciones de existencia con el medio y con los otros, que se encuentra en interacción dinámica y fluida. Ese cuerpo es un ser indivisible que no puede ser intervenido ni entendido por parte, sino que cada parte actualiza el conjunto y el conjunto actualiza las partes, más que hablar del cuerpo es pertinente hablar de corporeidad que consiste en la experiencia de ser cuerpo (Hurtado, 2008).

El mismo autor expresa que el *movimiento* se define como una modificación de lugar de la masa corporal humana, como una subcategoría de la motricidad la cual se centra en un ser humano multidimensional y en un movimiento intencional que trasciende. Esta visión conceptual de movimiento es extensa rica y profunda que la ofrecida por la bio-fisiología.

Este accionar pedagógico involucra su episteme hermenéutico y el docente no debe olvidar o desconocer que dicho accionar debe tocar de forma directa el enfoque *biopsicosocial*. Significa observar e interpretar como se mueve el cuerpo para obtener una respuesta de aceptación o rechazo de sí mismo en la clase, para luego ser transferido al contexto social. El cuerpo en *movimiento* aglutina una serie de actividades sencillas como jugar y otras de mayor complejidad este aspecto obliga al docente a buscar estrategias y actividades que promuevan la participación, esta acción refleja una escala de valores en el contexto social y educativo para sus actores, Campos y Rojas (2005) es lo que le pertenece hacer desde la esencia del ser docente de EF.

Esta incentivación humana es una actividad compleja por múltiples factores que influyen antes, durante y después de la formación inicial de este profesional de la docencia, pero que desde la creatividad, la observación y la búsqueda de otros recursos, es posible recaudar otras experiencias y planteamientos para elaborar otros detalles desde la hermenéutica del docente de EF. El yo, el tú, y la

otredad son los elementos de toda convivencia, esto se pone en perspectiva a través del dialogo, la reflexión, para socializar sus experiencias y conocimientos. En este intercambio de saberes el auto reconocimiento e identidad personal-profesional para alcanzar arraigo, pertenencia, sentimiento de seguridad y solidaridad, esto es compromiso y refleja libertad, justicia, dignidad personal-profesional.

El yo de cada ser humano es la voluntad de vivir, de afirmarse, de reconocerse ante sí y los otros, ser respetable y respetado, al dar la oportunidad a los otros de reconocerse también como ser humano que aprende para afirmarse entre ellos y socializar dentro de un entorno geográfico y cultural específico en ese proceso de aprender y enseñar; sin organizar elites de conocimiento para negar a la otredad sino para organizar entornos de arraigo, pertenencia, compromiso para innovar de forma permanente. “Ser docente de Educación Física” es apreciar y valorar todas las oportunidades en sus diversas y múltiples circunstancias como analogía de salud en ese equilibrio biopsicosocial dinámico, permanente, como sinónimo de comunicación interpersonal.

El desarrollo armonioso del cuerpo debe ser cultivado y preservado desde la corporeidad y el movimiento. Una filosofía aplicada en su contexto axiológico al tener en cuenta la simbiosis cuerpo-espíritu al encontrarse en el centro de una sociedad que busca cultivar la calidad de vida de sus ciudadanos. El docente de EF debe estar formado dentro de una atmosfera de sensibilidad sobre la belleza y armonía del cuerpo en movimiento como autoexpresión artística con características de ritmo, coordinación y equilibrio, desde su complejidad polisémica. Es reflexionar para encontrar y valorar el movimiento, dar paso a ese regocijo interior, que significaría un nivel de motivación, disposición o impulso para el logro de sus propósitos no solo profesional sino también personal.

En consecuencia, el docente de EF debe vislumbrar y comprender desde la hermenéutica su liderazgo autentico sobre la valía del cuerpo en movimiento desde su vocación, con motivación y proyección social desde su praxis pedagógica, para ello requiere: actualización permanente sobre los campos del

saber, científico y humano para abordar la *multidisciplinariedad* e *interdisciplinariedad* de la Educación Física.

El docente de EF es un líder con el propósito de revitalizar las generaciones dentro de un movimiento de investigación pedagógica permanente, revitalizante, gratificante y satisfactoria, para la transformación social en lo que significa salud integral y calidad de vida. La Educación Física y sus medios (*el Deporte y la Recreación*) es un *contexto complejo* que ha evolucionado a través del tiempo dando lugar a diversas formas de interpretación, nos encontramos ante un término polisémico que permite diversas acciones, en función de las políticas educativas de un país, que se plasman en un diseño curricular con sus contenidos y sus propósitos de logros todo esto sobre la base de una concepción axiológica.

Es imprescindible entonces re-pensar, sobre lo polisémico y complejo del término como *ciencia y disciplina* en consonancia con otros términos como: “Habilidades y Destrezas” “Salud Integral”, “Calidad de Vida”, “Tiempo libre”, “Ocio” que favorecen y contribuyen con el desarrollo integral del ser humano al respetar la integralidad de los procesos individuales o colectivos en los procesos de aprender y enseñar en la perspectiva del paradigma de la motricidad.

El hecho de la existencia de diferentes definiciones o expresiones usadas como equivalente a la EF y entre las que se destacan educación corporal, educación de la motricidad, educación para y por el movimiento, que se han identificado como tendencias que sustentan la tesis de que el término Educación Física está sujeto a un gran número de *contraindicaciones y contradicciones* la ubica dentro de la complejidad para el accionar del docente de EF.

El término y su significado ha estado influenciado por numerosos cambios, por las múltiples corrientes pedagógicas como las conductistas y las humanistas además de la incidencia de los diferentes momentos históricos que la sociedad ha tenido sobre la educación de la corporeidad, todo esto desde la presunción de las siguientes perspectivas o realidades: Educación Física como *asignatura* en el sistema educativo, como ciencia de la educación, como ciencia, como arte, como cultura física o corporal, por mencionar algunas.



En líneas generales se pudiera decir que el conocimiento permite distinguir cuatro elementos, lo que se conoce de lo observado, a quien se observa, los resultados observados y la información alcanzada. De lo que se desprende, que la EF pudiera definirse como, el accionar de una conducta motriz, en un espacio y un tiempo; desde la percepción y motivaciones del docente de EF.

Es entonces, la educación del hombre desde lo psicomotor como una unidad de lo socio-afectivo-cognitivo, como medio para el hombre en movimiento permanente apoyada en sus medios. Sin dejar de mencionar que se reconoce también la danza, la vida al aire libre, el teatro, los juegos tradicionales, lo científico, como contextos de movimiento del cuerpo. La importancia de todo esto gira en torno a la necesidad de organizar planificar e integrar los aportes de estas actividades y de las ciencias en la formación de estos profesionales desde sus fines, contenidos y métodos para la praxis pedagógica del docente de EF.

Encarar este discurso epistemológico de la motricidad humana desde la EF significa reconocer también que se pretende estructurar una ciencia del movimiento, desde un objeto científico propio. Ahora bien, toda visión estructural de las ciencias humanas permite construir a su vez, un sistema de diversas disciplinas científicas para estudiar los diferentes niveles de manifestación de los fenómenos observados y con ello un método y una metodología de investigación con diversos caminos. Esta realidad a partir de una Ciencia flexible pero también rigurosa y diversa con un denominador común “el hombre en movimiento”. Esto debería contribuir también con el proceso de formación inicial, integral y permanente, desde esa filosofía aplicada como conocimiento y el respeto por la evolución del hombre y de la EF.

Para resumir, la EF es ante todo educación, de ahí que su objeto de conocimiento debe partir necesariamente de la visión del hombre en el proceso de formación en consecuencia, es educar al hombre a través del movimiento para ello se requiere reconocer:

-Lo polisémico de la EF desde las diversas expresiones y términos lo cual trasciende en su concepción teórico-práctica para su definición.



-La responsabilidad directa del docente de EF sobre su actualización permanente en profundidad sobre pedagogía, motricidad, psicomotricidad, movimiento, actividades físicas, técnicas de intervención referida con los juegos, el deporte, la cultura desde sus tradiciones además de las diversas transferencias con otras áreas de las ciencias sociales a lo largo de la historia de la humanidad sin dejar de lado el origen y procedencia de la EF.

-Reconocer las relaciones y percepciones que la actividad motriz ha adquirido desde lo multidisciplinar e interdisciplinar a través del tiempo con otras ciencias como la: antropología, sociología, bioquímica, biomecánica, la psicokinética la fisiopedagogía. Sin descuidar el proceso de formación integral del docente (persona-profesional) desde el contexto específico de la Educación Física dentro del sistema educativo venezolano.

Producto de lo planteado y sustentado en las consultas referenciales para desarrollar el presente artículo, la autora se plantea la siguiente interrogante: ¿La praxis del docente se encuentra sustentada en los aspectos ontoepistémicos, polisémicos y complejos de la EF? En búsqueda de respuestas a esta interrogante se diseñó una entrevista dirigida a los docentes de EF que giró en torno a tres interrogantes: 1.- ¿Cuál es tu visión de la Educación Física? 2.- Establece las diferencias entre: Actividad Física, Deportes, y Recreación, y 3.- Explica en cuál escenario laboral te ubicas: Entrenador, Docente, Instructor, Pedagogo.

Sustentado en lo anterior se construyen los siguientes propósitos:

### **Propósito General**

Formular un cuerpo de supuestos teóricos sobre la praxis del docente sustentado en los aspectos ontoepistémicos, polisémico y complejo de la EF.

### **Propósitos Específicos**

1. Develar los aspectos ontoepistémicos, polisémico y complejo de la EF en la praxis del docente.
2. Interpretar la praxis del docente desde los aspectos ontoepistémicos, polisémico y complejo de la EF.

3. Construir un cuerpo de supuestos teóricos sobre la praxis del docente desde los aspectos ontoepistémicos, polisémico y complejo de la EF.

## **METODOLOGÍA**

Se asume la ruta metodológica desde las características de la Investigación Cualitativa sugeridas por Taylor y Bogdan (1987)

1. La ruta metodológica se inicia con una interrogante: ¿La praxis del docente se encuentra sustentada en los aspectos ontoepistémicos, polisémicos y complejo de la EF? La indagación se realizó en su escenario natural, se conversó con los actores sin hacer ningún tipo de etiquetas, juicios o evaluación alguna.
2. La entrevista se realizó en un ambiente, de respeto y confianza, con una agenda previa acordada para interactuar con los actores de forma natural y espontánea.
3. Vivenciar y comprender a los docentes de EF como actores en su contexto natural “la clase”. Para luego aprehender del proceso interpretativo.
4. Dejar sus creencias, perspectivas y predisposiciones, ver las cosas como si estuvieran ocurriendo por primera vez.
5. Todas las perspectivas son valiosas.
6. Hacer énfasis a la validez del estudio.

En este paradigma se presentan cuatro procesos cognitivos: comprender, sintetizar, teorizar y re-contextualizar, estos ocurren más o menos en secuencia progresiva debido a un nivel razonable para comprender antes de hacer afirmaciones generales sobre los informantes entrevistados, luego sintetizar lo observado y las respuestas recogidas para luego teorizar lo registrado y por último re-contextualizar sobre lo ontológico del docente de EF con las características propias del proceso enseñar y aprender (Morse, 2003).

Es así como, la indagación se inicia en el 2018 sin establecer el número de entrevistas y con los siguientes lineamientos:

- Respetar la confidencialidad de los actores-informantes identificando a actor informante con una letra del alfabeto.
- Los informantes tuvieron la oportunidad de leer sus entrevistas y comentar entre ellos.
- Las entrevistas se realizaron los días miércoles respetando horarios privacidad y comodidad del momento y de los informantes.
- Los actores informantes son docentes de EF graduados, laborando en el nivel de Educación Media, con experiencia a partir de 5 años.

Apoyados en el método fenomenológico-hermenéutico de Van Manen (2003) que consiste en describir e interpretar las particularidades propias de la praxis de los actores a partir del cómo, cuándo y dónde se sucede la problemática. A partir de las entrevistas realizadas a tres docentes egresados de la UPEL-IPC en aras de socializar su praxis desde los aspectos ontoepistémico, polisémico y complejo de la EF, es hacer que la experiencia original sea evidente por medio del reflejo de la intuición (Morse, op.cit).

Para estudiar la praxis del docente de EF desde sus características polisémicas y compleja la investigadora permite que los actores se manifiesten de forma natural y espontánea sin omitir ningún detalle, respetando su naturaleza y centrada en la descripción y el análisis de los contenidos, es decir conciencia con carácter de ciencia estricta, haciendo énfasis del cómo y la teoría. En relación con la praxis del docente de EF, su realidad concreta se encuentra en la percepción de sus actores como una realidad interna personal, única y propia.

En este enfoque surgen inquietudes teóricas sobre dos aspectos: a) la característica polisémica y compleja de la EF. b) lo que emerge del análisis reflexivo del texto narrativo. Debido a que el método fenomenológico-hermenéutico enfoca el análisis reflexivo del significado del mundo desde el repensar la praxis del docente de EF, capturada en las entrevistas que

representan los significados de la condición humana del docente de EF desde su historia personal-profesional.

Desde esta premisa se gesta la base para asumir que dentro del proceso enseñar y aprender del docente de EF lo cual se construye desde la mismidad y la otredad, el modela y sus estrategias direccionan y enriquecen el proceso de formación desde estas perspectivas, el docente de EF debería experimentar su realidad como formador en permanente aprendizaje.

## **HALLAZGOS**

1. En líneas generales los actores informantes muestran poco interés sobre una praxis ontoepistémica de la EF. Sustentan su praxis en la actividad física sencilla sin profundidad, lo importante es dar la clase para tener una calificación que revele que el estudiante fue atendido. Lo polisémico y complejo de la EF lo ignoran no existe interés ni motivación en estos aspectos para su praxis.
2. La praxis del docente desde los aspectos ontoepistémicos, polisémico y complejo de la EF se concreta con unos aspectos prácticos rutinarios, el interés está sobre un cumplir académico superficial con base en una formación inicial sin profundizar el para qué y el por qué la enseñanza de la Educación Física.
3. Es necesario construir un cuerpo de teorías motivantes conciliadoras para la praxis del docente desde los aspectos: ontoepistémicos, polisémico y complejo de la EF.
4. Desde la visión anterior emerge una ontología en paralelo sobre el docente de EF que se reconozca y se defina como la persona profesional universitaria desde el ser auto interpretativo que favorece la conexión docente-estudiante, y donde las experiencias es lo que le permitirá valorarse como vital en la formación integral desde la mismidad y la otredad para transmitir la educación del cuerpo a través del movimiento en un entorno y contexto biopsicosocial.

5. La aplicación del método fenomenológico-hermenéutico, acerca la praxis del docente de EF a las realidades socio-económicas de nuestro país, el desarrollo de la investigación hace visible el abandono del “ser de la docencia” por un modelo de labor docente enmarcado en un salario deficiente. Alejado de la formación o actualización permanente que ignora: lo biopsicosocial del individuo pero también al ser humano holístico que enseña y aprende.
6. Estos actores obvian lo biopsicosocial del individuo pero también al ser humano holístico, no muestran interés para empoderarse de la Educación Física como disciplina o ciencia hegemónica en la formación integral de quien enseña y aprende, esta perspectiva dificulta el reto de posicionarse en la praxis docente desde los aspectos ontoepistémico, polisémico y complejo de la Educación Física desde su formación inicial.

### A manera de cierre

Surge las siguientes interrogantes: ¿Quién tiene la responsabilidad de este desempeño: el diseño curricular, su actitud profesional, la sociedad de consumo o todos estos factores. ¿Se podrá corregir, mejorar o eliminar? ¿Cómo será la intervención para corregir este desempeño? ¿De dónde o quien tomara la iniciativa para intervenir y corregir esta actitud en el docente de Educación Física?

### REFERENCIAS

- Aliaga, F. (2000) *Bases Epistemológicas y proceso de Investigación psicoeducativas*. Universidad de Valencia. [Documento en línea]. Disponible en: <https://www.uv.es/aliaga/curriculum/ProcesoGe...> [Consultado: junio 2018]
- Barrón, T. (2015) Concepciones Epistemológicas y práctica docente. *Una revisión*. Redu. *Revista de docencia Universitaria*. Vol.13 (1), Enero-Abril 2015, 35-36 ISSN: 1887-4592.
- Campos, M. y Rojas, V. (2005) *El Movimiento Corporal Humano: Un Modelo de Praxis Pedagógica Para la Enseñanza de la Educación Física en la 1era Etapa*. Tesis Doctoral con mención publicación. UPEL. Convenio UPEL UNEXPO-UCLA.

- Casanova, C (1990) *Análisis para comprender la ciencia de la Educación*. [Documento en línea]. Disponible en: [www.biblioteca.umaes /bbldoc/tesisuma/17677907](http://www.biblioteca.umaes/bbldoc/tesisuma/17677907). [Consultado: junio 2018]
- García, R. (2006) Epistemología y Teoría del Conocimiento. Universidad de Lanús *Salud Colectiva*. Vol 2 #2 mayo agosto pp 113-122 Buenos Aires-Argentina.
- González, A y González, E. (2010) Educación Física desde la corporeidad y la Motricidad. *Hacia la Promoción de la Salud*, Volumen 15 N° Julio-Diciembre pág. 173-177.
- Hurtado, R. (2008) Corporeidad y Motricidad. Una forma de mirar los saberes del Cuerpo. *Educ. Soc. Campinas*. vol.29,n.102,un./abr. [Artículo en línea]. Disponible en: <http://www.cedes.unicamp.br> [Consultado: junio 2018]
- Morse, J. (2003) *Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa*. Editorial Universidad de Antioquia. Facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquia.
- Taylor, S y Bogdan, R. (1987) *Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación. La búsqueda de significados*. Ediciones Paidós Ibérica S.A.
- Van Manen, M. (2003) *Investigación educativa y experiencia vivida. Ciencia humana para una pedagogía de la acción y la sensibilidad*. Barcelona: Editorial Idea Books SA.
- Villarreal, J. (2013) *Episteme Teorético desde el ser de la Docencia Universitaria* *ARJÉ Revista de Postgrado FACE-UC* Vol.8 N° 14 Enero a Junio 2014. Edición Especial 247-270.